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**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Настоящим информирую Вас о возможном злоупотреблении должностными полномочиями с целью нанесения материального ущерба и нарушении прав многочисленного числа военнослужащих, отчисленных с \_\_\_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (далее – \_\_\_\_\_) заключивших контракт в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ году.

\_\_\_\_\_, бывший курсант \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ обратился к начальнику \_\_\_\_\_\_\_ материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-лейтенанту \_\_\_\_\_, через интернет-приемную официального сайта Министерства оборона, где был присвоен регистрационный № \_\_\_\_\_(приложение \_), с обращением о возможных нарушениях при составлении расчета фиксированных значений подлежащих возмещению (приложение \_), подписанный начальником \_\_\_\_\_ полковником \_\_\_\_\_ и утвержденный \_\_\_\_\_ г. генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_ (приложение \_).

На обращение истца был получен ответ от \_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_, подписанный генерал-полковником \_\_\_\_\_, в котором он отмечает, что *«Нарушений методики расчета расходов, затраченных на военную и специальную подготовку граждан Российской Федерации в \_\_\_\_\_ по итогам рассмотрения Расчета за \_\_\_\_\_год не выявлено»* (приложение \_)*.*

С данным ответом согласиться нельзя. В приложении № \_ проведен расчет фиксированных значений суммы подлежащих возмещению средств, размер которых включается в контракты о прохождении военной службы, заключаемые в\_\_\_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_\_\_\_ по специальности высшего профессионального образования (далее – Расчет ФЗ).

Из расчета ФЗ следует, что только в результате арифметических ошибок, допущенных при его составлении, была завышена стоимость расходов, подлежащих возмещению, на \_ \_\_\_ руб. (приложение \_, таблица \_).

Указанные арифметические ошибки возникли в результате:

1. **Завышение итоговой стоимости износа (СИ)** в расчете стоимости износа основных средств, используемых в \_\_\_\_\_ для выполнения квалификационных требований по всем военным специальностям и специализациям (приложение \_, таблица \_). Так, в результате не верного перемножения количества в вузе единиц изделий \_\_\_\_\_\_ (п. \_.\_.\_) на их балансовую стоимость единицы необоснованное увеличение балансовой стоимости износа составила \_\_\_\_\_\_ руб. Так же были допущены завышения по \_,\_\_ мм автомат АК-\_\_М (п. \_.\_) на \_\_ руб., \_ мм пистолет ПМ (п. \_.\_) на \_ рубля, Изделие \_\_\_\_\_\_ (п. \_.\_.\_) на \_ рубль и др. Общая сумма завышения итоговой стоимости износа составила **\_\_\_\_\_\_** руб.
2. **Завышения суммы расхода (Р\_)** в расчете стоимости расхода материальных запасов, используемых в образовательном процессе для выполнения квалификационных требований в \_\_\_\_\_ (приложение \_, таблица \_). Так, в результате неверного умножения фактического потребление (ФП) \_,\_\_ мм патронов к АК-\_\_ с пулей ПС (п. \_.\_) на стоимость единицы (СЕ) была завышена сумма расходов на \_\_\_\_\_\_ руб., \_,\_\_ мм винтовочные патроны с пулей ЛПС (п. \_.\_) на \_\_\_\_\_\_ руб., \_мм патроны к ПМ (п. \_.\_) на \_ \_\_\_ руб.

Была также завышена сумма расходов:

– горюче-смазочных материалов, в т.ч. автобензин на \_ рубля, масло РЖ на \_\_ руб., смазка ОКБ-\_\_\_-\_ на \_\_\_ руб.;

– вооружение и средства РХБЗ, в т.ч. чулки защитные на \_ руб., дымовые шашки ДМ-\_\_ на \_ руб., сумки противогаза типа "Г" на \_ руб., чехол для чулок и перчаток на \_\_ руб., противогазы ПМК-\_ на \_\_ руб.

Таким образом, общее завышение суммы расхода составило \_ \_\_\_ руб.

1. **Завышения итоговых значения расходов на содержание преподавателей \_\_\_\_\_ (Р\_)**, представленных в таблице \_ (приложение \_). Так, в результате неверного умножения расходы на содержание преподавателей по военной специальности «\_\_\_\_\_\_» были завышены на \_\_\_\_\_\_руб., по специальности «\_\_\_\_\_\_» – на \_\_\_\_\_\_руб. Общее завышение составило **\_\_\_\_\_\_ руб.**

Вместе с тем, наибольшие нарушения при проведении указанного расчета их составителями связаны с несоблюдением нормативных и ведомственных актов.

Согласно п. \_ Постановления Правительства РФ от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ г. № \_\_\_ «Об исчислении размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку граждан Российской Федерации в военных профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования» утверждена прилагаемая методика «*исчисления размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета, затраченных на военную или специальную подготовку граждан Российской Федерации в военных профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования*».

В соответствии с п. \_ указанной Методики исчисление размера подлежащих возмещению средств федерального бюджета осуществляется только по тем расходам, которые затрачены на военную или специальную подготовку граждан Российской Федерации, отчисленных из военных профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования за недисциплинированность, неуспеваемость или нежелание учиться либо отказавшихся заключить контракт о прохождении военной службы.

Таким образом, подлежит исчислению только расходы, которые затрачены на военную или специальную подготовку, а не все без исключения расходы, которое понесло училище.

Аналогичные требования содержаться и в приказе Министра обороны РФ от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ № \_\_\_ «О мерах по реализации в Вооруженных Силах Российской Федерации Постановления Правительства Российской Федерации от \_\_ июня \_\_\_\_ г. № \_\_\_» Так, пунктом \_ указанного Приказа Министра обороны РФ утверждены Методики расчета стоимости износа основных средств, стоимости расхода материальных запасов и расхода на содержание преподавателей, включаемых в состав расходов, затраченных на военную или специальную подготовку граждан Российской Федерации в военных образовательных учреждениях профессионального образования Министерства обороны Российской Федерации (далее – Методики).

Однако, изучение представленного расчета показало, что в него включены расходы, не имеющие никакого отношения к военной или специальной подготовке граждан.

Имеются существенные нарушения при расчете стоимости износа основных средств, используемых в \_\_\_\_\_ для выполнения квалифицированных требований по всем военным специальностям и специализациям (таблица \_ приложение \_).

При проведении расчетов был умышленно необоснованно завышен поправочный коэффициент (столбцы \_ таблицы \_).

Согласно п.п. «з» п. \_ Методика расчета стоимости износа основных средств, утвержденной приказом Министра обороны РФ от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ № \_\_\_ «*в графе \_ указывается поправочный коэффициент (далее именуется ПК), который характеризует степень интенсивности использования объекта j (группы объектов) основных средств для реализации квалификационных требований. Значение поправочного коэффициента для объекта (группы объектов) должно находиться в диапазоне от \_ до \_. При этом значение ПК = \_ устанавливается, если объект основных средств для реализации j квалификационных требований не используется. Значение ПК = \_ устанавливается, если объект основных средств используется для реализации квалификационных требований в течение учебного года каждый учебный день не менее чем \_ часов в день. Промежуточные между \_ и \_ значения поправочного коэффициента определяются пропорционально продолжительности эксплуатации объекта основных средств в учебном году*».

Таким образом, поправочный коэффициент находится как отношение фактическое время использования j-го объектов в год на баланс рабочего времени всех j-х объектов, кал. час. (столбец \_\_ таблицы \_).

Фактическое время использования j-го объектов в год (столбец \_\_ таблица \_) рассчитывается как произведение количества курсантов, использующих объект (столбец \_\_ таблица \_), на количество учебного времени, приходящегося на \_ курсанта (столбец \_\_ таблица \_).

Количества курсантов, использующих объект, находится как отношение общего количества курсантов к количеству курсов, на которых данный объект используется.

Количество учебного времени, приходящегося на \_ курсанта, рассчитано как произведение количества академических часов практических занятий, на которых используются указанные объекты, переведенных в астрономические часы (деленное на \_\_ и умноженное на \_\_), на количество объектов, используемых на занятиях при обучении одной группы, деленное на количество курсантов в одной группе.

Баланс рабочего времени всех j-х объектов рассчитывается как произведение количества баланса времени одного объекта (\_\_\_ рабочих дня \* \_ часов = \_ \_\_\_ часов) на количество J-х объектов (столбец \_\_ таблица \_).

Баланс времени одного объекта рассчитан как разница между количеством дней в году (\_\_\_ дней) и суммой дней каникул (\_\_ дней), праздников, без учетов праздником, приходящихся на каникулы, и воскресений, за исключением воскресений, приходящихся на каникулы (\_\_ дней). Таким образом, баланс времени одного объекта составляет \_\_\_ рабочих дней.

Сравнение поправочных коэффициентов, рассчитанных в соответствии с требованиями методики, утвержденной приказом Министра обороны РФ от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ № \_\_\_, с коэффициентами, представленными в расчете, утвержденном начальником \_ управления \_\_\_\_\_\_Вооруженных сил РФ \_\_\_\_\_, показала, что в расчете \_\_\_\_\_ поправочный коэффициенты в десятки, а в некоторых случаях и в сотни и тысячи раз превышают значения, установленные в соответствии с методикой Министерства обороны РФ.

Так, по изделию \_\_\_\_\_\_ (п. \_.\_.\_ таблица \_) соотношение поправочных коэффициентов превысило \_\_\_\_ раза, по изделию \_\_\_\_\_\_ (п. \_.\_.\_ таблица \_) – \_\_\_,\_ раза. По всей видимости, это связано с тем обстоятельством, что количество указанных изделий существенно превышает потребности в обучении курсантов. То есть указанные изделия есть на балансе, многие из них, по всей видимости, либо законсервированы или сломаны, фактически на военную или специальную подготовку граждан Российской Федерации не используются, однако необоснованно включаются в смету расходов.

Особенно необходимо отметить часть имущества, которая связи с явным превышением их количества над численностью курсантов фактически не может быть использована в процессе военной или специальной подготовки.

Так, на \_\_\_\_\_\_ курсантов приходится \_\_\_\_\_\_ единиц стрелкового оружия, в том числе: \_,\_\_ мм автомат АК-\_\_ – \_\_\_\_\_\_ шт.; \_,\_\_ мм автомат АК-\_\_М – \_\_\_\_\_\_ шт.; \_,\_\_ мм автомат АКС-\_\_ – \_\_\_\_ шт.; \_,\_\_ мм ручной пулемет РПК-\_\_ – \_\_\_\_ шт., \_,\_\_ мм пулемет ПКМ – \_\_\_\_ шт. При этом за одним курсантом может быть закреплена только \_ единица указанного стрелкового оружия, соответственно, его излишнее количество не может использоваться в процессе военной или специальной подготовки.

В результате неверного расчета поправочного коэффициента была существенно завышена стоимость итоговая стоимость износа (СИ) основных фондов, в том числе по: изделию \_\_\_\_\_\_ – на \_\_\_\_\_\_млн. руб.; изделии \_\_\_\_\_\_ – на \_\_\_\_\_\_млн. руб. Общая стоимость увеличения износа составила \_\_\_\_\_\_руб.

При этом необходимо отметить, что определение цены номенклатуры (ЦН) противоречит требованиям Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ \_/\_\_, утвержденных Приказ Минфина РФ от \_\_ марта \_\_\_\_ г. № \_\_н, согласно п. \_ которых «*Основные средства принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости*».

В тоже время цена номенклатуры (столбец \_ таблица \_) рассчитывается как произведение количество основных фондов в вузе (столбец \_ таблица \_) на балансовую стоимость единицы (столбец \_ таблица \_). Причем балансовая стоимость единицы берется максимальная (последняя с учетом роста цен в результате инфляции). Соответственно, цена номенклатуры существенно выше стоимости основных фондов, учитываемых на балансе училища, что приводит к необоснованному увеличению суммы амортизации.

В соответствии с п. \_\_ ПБУ \_/\_\_ «*Начисление амортизационных отчислений по объекту основных средств начинается с первого числа месяца, следующего за месяцем принятия этого объекта к бухгалтерскому учету, и производится до полного погашения стоимости этого объекта либо списания этого объекта с бухгалтерского учета*».

Зная норму амортизации (НА) (столбец \_ таблица \_) можно рассчитать срок амортизации, выраженную в годах, как отношение \_\_\_% к норме амортизации. Данные таблицы \_ показывают, что по многим объектам их стоимость была погашена, однако амортизация, в нарушения требований законодательства РФ, продолжает исчисляться и взыскиваться с курсантов.

Так, например, срок амортизации изделия \_\_\_\_\_\_ составляет всего лишь \_\_ лет, соответственно, большая часть из \_\_\_\_\_\_ изделий, стоимость каждой из которых составляет \_\_\_\_\_\_тыс. руб., уже давно с амортизирована. Однако, ежегодно продолжается начисляться амортизация в сумме \_\_\_\_\_\_руб., что абсолютно не соответствует данным бухгалтерского учета и экономическим законам.

Допущены существенные нарушения при расчете стоимости расхода материальных запасов, используемых в образовательном процессе для выполнения квалификационных требований в \_\_\_\_\_ (таблица \_ приложение \_).

Так, необоснованно в расходы, подлежащие возмещению отчисленными курсантами, связанные с военной или специальной подготовкой граждан, необоснованно включены расходы на боеприпасы, которые были приобретены (использованы) сверх норм расхода на обучение курсантов.

Так, согласно таблицы № \_ были включены расходы на использование \_,\_\_ мм патроны к АК-\_\_ с пулей ПС в количестве \_\_\_\_\_\_штук на общую сумму \_\_\_\_\_\_руб. Вместе с тем на одного курсанта в год используется \_\_ патронов, соответственно, фактически было израсходовано \_\_\_\_\_\_штук патронов на сумму \_\_\_\_\_\_руб., то есть расходы по указанной статье были умышленно завышены на \_\_\_\_\_\_руб.

По данным таблицы для обучения было использовано \_\_\_\_\_\_штук \_,\_\_ мм патроны к АК-\_\_ холостые на сумму \_\_\_\_\_\_руб. Вместе с тем указанные патроны в обучении вообще не применялись.

На обучение было списано \_,\_\_ мм винтовочных патрона с пулей ЛПС в количестве \_\_\_\_\_\_ шт. Вместе с тем, фактически в стрельбах указанными патронами принимало участие всего \_\_\_\_\_\_ курсантов (за ними были закреплены \_,\_\_ мм пулемет ПКМ), которые расходовали \_\_\_ патронов в год. Таким образом, фактическое потребление составило \_\_\_\_ патрона на сумму \_\_\_\_\_\_руб., а превышение расходов на сумму \_\_\_\_\_\_руб.

Аналогичная ситуация происходила с \_ мм патронами к ПМ. Было списано \_\_\_\_\_\_штук патронов на \_\_\_\_\_\_руб. Однако в стрельбах принимают участие только курсанты \_-\_ курсов, норма расхода составляет \_\_\_\_ патронов в год на \_ курсанта. Таким образом, фактическое потребление патронов составило \_\_\_\_\_\_ патронов на сумму \_\_\_\_\_\_ руб., а превышение расходов – \_\_\_\_\_\_руб.

Также в образовательной деятельности не применялись учебно-имитационные гранаты УРГ-Н в количестве \_\_\_\_ штуки на сумму \_\_\_\_\_\_ руб.

Часть списываемых материальных запасов, представленных в таблице \_ приложения \_ относятся к основным фондам. Согласно пп. «б» п. \_ ПБУ \_/\_\_ к основным фондам относятся объект, предназначенный для использования в течение длительного времени, т.е. срока продолжительностью свыше \_\_ месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает \_\_ месяцев».

По данному критерию не относятся к основным фондам: противогазы ПМГ-\_; плащи ОП-\_М; чулки защитные; перчатки БЛ-\_М; сумка противогаза типа "Г"; чехол для чулок и перчаток; противогазы ПМК-\_; Р/метр ДП-\_Б.

Не использовались в учебном процессе: дымовые гранаты РДГ-\_Б; дымовые шашки ДМ-\_\_; саперная лопата; лопата пехотная; топоры плотничные; лом обыкновенный.

В результате стоимость расхода материальных запасов, используемых в образовательном процессе для выполнения квалификационных требований в \_\_\_\_\_, была завышена на \_\_\_\_\_\_\_\_ руб.

Грубейшие нарушения допущены в формировании расходов, связанных с содержанием преподавателей.

Количество преподавателей, якобы задействованных в учебном процессе, существенно превышает их численность в соответствии с показателями штатной нагрузки на одного преподавателя.

Согласно п. \_.\_ приложения № \_ к Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от \_\_ декабря \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_ «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» «*Продолжительность рабочего времени \_\_ часов в неделю устанавливается: педагогическим работникам, отнесенным к профессорско-преподавательскому составу*».

Продолжительность обучения в \_\_\_\_\_ составляет \_\_\_ дней (\_\_\_ дней в году – \_\_ дней в году отпуск) или \_\_,\_ недели. Соответственно, норма часов педагогической работы за ставку заработной платы педагогических работников составляет \_ \_\_\_ часов (\_\_,\_ недель х \_\_ часов в неделю.

В таблице приведен расчет потребности в педагогических работниках в \_\_\_\_\_.

Таблица – Расчет потребности в профессорско-преподавательском составе

|  |  |
| --- | --- |
| Кол-во курсантов, чел. |  |
| Среднее количество курсантов в группе, чел. |  |
| Количество групп, ед. |  |
| Среднегодовой объем аудиторных часов обучения \_ курсанта в группе, академических часов |  |
| Среднегодовой объем аудиторных часов обучения \_ курсанта в группе, астрономических часов |  |
| Среднегодовое количество аудиторных часов всех обучающихся, астрономических часов |  |
| Количество часов на одну ставку преподавателя, час. |  |
| Потребность в преподавательском составе, чел. |  |

Данные таблицы показывают, что потребность в преподавательском составе \_\_\_\_\_ составляет \_\_ человек (с учетом возможных болезней округление произведено в большую сторону).

По данным же \_\_\_\_\_ в состав профессорско-преподавательского состава входят примерно \_\_\_\_\_\_ военнослужащих и \_\_ лиц гражданского персонала (\_\_\_\_\_\_руб. / \_\_ тыс. руб. зарплаты в месяц / \_\_ месяцев), то есть \_\_ человек при потребности в \_\_ человек, то есть в \_,\_ раза больше. Таким образом, абсолютное большинство преподавательского состава вообще не было связано с обучение курсантов в соответствии с нормами, установленными законодательством РФ.

В таблице \_ приложения \_ приведены расходы на содержания преподавателей.

Данные таблицы показывают, что что по данным расчетов расходы на преподавателей составляли \_\_\_\_\_\_руб. Вместе с тем, по данным \_\_\_\_\_а фактические расходы на содержание преподавателей должны были составлять \_\_ \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ тыс. руб., то есть превышение расходов составило \_\_ \_\_\_ \_\_\_ руб.

В результате изменения фактических расходов на содержание преподавателей наблюдается корректировка итоговых значений расхода на содержание преподавателей \_\_\_\_\_ (таблица \_ приложение \_).

Данные таблицы показывают, что итоговые значения расходов на содержание преподавателей \_\_\_\_\_ по данным обжалуемого расчета составляют \_\_ \_\_\_ \_\_\_ руб., в то время как фактические расходы составили \_ \_\_\_ \_\_\_ руб., то есть превышение составило \_\_ \_\_\_ \_\_\_ руб. Указанные расходы не связаны с военной или специальной подготовкой граждан Российской Федерации и, следовательно, не подлежат возмещению.

Более того, указанные расходы прямо оцениваются как неэффективность управленческой деятельности соответствующих структурных подразделений Министерства обороны Российской Федерации, приведшие к необоснованным расходам федерального бюджета.

В результаты существенных нарушений при проведении предыдущих расчетов был неверно проведен расчет фиксированных значений суммы подлежащих возмещению средств, размер которых включается в контракты о прохождении военной службы, заключаемые в \_\_\_\_\_году в \_\_\_\_\_ по специальностям высшего профессионального образования.

Данные таблицы показали, что по данным обжалуемого расчета фиксированное значение суммы подлежащей возмещению средств составляла \_\_ \_\_\_ руб. в год (таблица \_ приложение \_). Однако расчет, проведенный в соответствии с требованиями приказа Министра обороны РФ от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ № \_\_\_ показал, что фактически указанный показатель должен был составлять \_ \_\_\_ руб. в год.

Таким образом, вывод заместителя начальника \_\_\_\_\_\_ВС РФ генерал-полковника \_\_\_\_\_\_, что «*Нарушений методики расчета расходов, затраченных на военную и специальную подготовку граждан Российской Федерации в \_\_\_\_\_ по итогам рассмотрения Расчета за \_\_\_\_\_год не выявлено»* не соответствует действительности, а его решение от \_\_\_\_\_г. подлежит отмене.

Необходимо также отметить, что имеют место грубейшие нарушения порядка расчета.

1. **Расчет переменного состава произведен с существенным занижением их численности.**

В соответствии с пп. «в» п. \_\_ Методики, где в расчете фиксированного значения суммы подлежащих возмещению средств *«в графе \_ указываются данные о штатной численности переменного состава, обучающегося по каждой военной специальности и (или) специализации (группе военных специальностей и специализаций), а также в целом за вуз. При этом штатная численность переменного состава определяется исходя из штатной численности переменного состава, содержащейся за счет численности Вооруженных Сил, а также других федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба».*

Вместе с тем общие расчет производился только на численность переменного состава, обучающегося по программам высшего профессионального образования. При этом численность переменного состава, обучающегося по программам среднего профессионального образования, послевузовского профессионального образования (адъюнкты, докторанты), обучение воинским специальностям военнослужащих срочной службы, научной роты, различные курсы подготовки и переподготовки солдат и офицеров, а также иностранных курсантов, вообще не была включена в расчет, несмотря на то, что они также используют материально-техническую базу училища.

На сайте Министерства обороны [http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/ dictionary/details.htm?id=\_\_\_\_%\_\_morfDictionary](http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/%20dictionary/details.htm?id=8670%40morfDictionary) (Дата обращения: \_\_.\_\_.\_\_\_\_ г.) (Приложение \_) дается разъяснение понятию *«переменный состав: \_) в ВС РФ слушатели, курсанты и адъюнкты военно-учеб. заведений, слушатели офицер. курсов, курсанты школ прапорщиков (мичманов), а также учеб. частей (подразд.); военнослужащие, временно зачисл. во флот. экипажи; лица, состоящие в частях резерва в воен. время, находящиеся на излечении в лечеб. и оздоровит. учреждениях и др.»*

В представленном расчете не представлены следующие лица переменного состава, которые отражены на сайте \_\_\_\_\_ <http://kvvu.mil.ru/Obrazovanie> (Дата обращения: \_\_.\_\_.\_\_\_\_ г.) (приложение \_):

1. Младшие специалисты.
2. Среднее образование по специальности: \_\_.\_\_.\_\_ — Информационная безопасность автоматизированных систем (квалификация «\_\_\_\_\_\_»).
3. Адъюнктура и докторантура. Направленность подготовки: \_\_.\_\_.\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. Дополнительное профессиональное образование.
5. \_ научная рота (\_\_\_\_\_\_управлениия \_\_\_\_\_\_Вооруженных Сил Российской Федерации).

Таким образом, численность переменного состава \_\_\_\_\_ существенно занижена, следовательно, затраты на обучение курсантов ВПО значительно были завышены. При этом все расходы были отнесены исключительно на курсантов высшего профессионального образования, несмотря на то, что указанные расходы относились и на обучение других лиц переменного состава.

1. **Расход материальных запасов \_\_\_\_\_ производится не в разрезе затрат, используемых в образовательном процессе, а в целом по училищу.**

Согласно п. \_\_ Методики в расчет стоимости расхода материальных запасов включаются только те, которые используются в образовательном процессе для выполнения квалификационных требований. Однако в \_\_\_\_\_ взяты материальные запасы не для обучения только курсантов, а на весь личный состав \_\_\_\_\_.

Так, за год курсанты учувствуют в \_ стрельбах из автомата Калашникова по \_\_ патронов на \_ стрельбу, таким образом расход боеприпасов за год обучения составляет \_\_\_\_\_\_патронов \_,\_\_ (\_\_\_\_\_\_ чел. штатная численность переменного состава \* \_\_ патронов, расходуемых патронов за год одним курсантом).

Однако, согласно «Расчету стоимости расхода материальных запасов, используемых в образовательном процессе для выполнения квалифицированных требований в \_\_\_\_\_» училищем списано патронов на обучение курсантов \_\_\_\_\_\_(\_,\_\_ мм патроны к АК-\_\_ с пулей ПС), что на \_\_ \_\_\_ патрона больше, чем фактически использовано на обучение.

Вообще в процессе обучение не использовались холостые боеприпасы, винтовочные патроны, хотя было списано согласно «Расчету стоимости расхода материальных запасов, используемых в образовательном процессе для выполнения квалифицированных требований в \_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_патронов (\_,\_\_ мм патроны к АК-\_\_ холостые), винтовочные патроны в количестве \_\_\_\_\_\_ патронов (\_,\_\_ мм винтовочные патроны с пулей ЛПС).

Аналогично необоснованно списываются боеприпасы к пистолету Макарова. Так курсанты производят стрельбы с пистолета Макарова только на \_ и старше курсах по \_ патронов, соответственно расход составляет \_ \_\_\_,\_ \_ мм патронов к ПМ (\_\_\_\_\_\_ штатная численность переменного состава \* \_ курса / \_ курсов \* \_ патронов за год одним курсантом), списано \_\_\_\_\_\_патронов, что на \_\_ \_\_\_,\_ патрона больше чем фактически использовано на обучение.

В результате необоснованно существенно увеличиваются расходы, подлежащие к возмещению.

1. **Количество имеющегося вооружения существенно превышает нормы положенности.**

Так, на \_\_\_\_\_\_ курсанта приходится \_ \_\_\_ единиц вооружения (\_\_\_\_\_\_ ед. \_,\_\_ мм автоматов АК-\_\_, \_\_\_\_\_\_ ед. \_,\_\_ мм автоматов АК-\_\_М, \_\_ ед. \_,\_\_ мм автоматов АКС-\_\_, \_\_ ед. \_,\_\_ мм ручных пулеметов РПК-\_\_, \_\_ ед. \_,\_\_ мм пулеметов ПКМ, \_\_\_ ед. \_ мм пистолета ПМ).

В наличии имеется \_\_\_ единиц пистолета Макарова, которое не используется в обучении курсантов и по всей видимости закреплены за постоянным составом училища, что не имеет никого отношения к процессу обучения.

В результате существенно возрастают расходы, подлежащие возмещению, в результате амортизации указанных вооружений.

1. **Большинством указанной военной техники в «Расчете стоимости износа основных средств, используемых в \_\_\_\_\_ для выполнения квалифицированных требований по всем военным специальностям» не использовались курсантами в полной мере в период обучения.**

Так, межсетевой экран \_\_\_\_\_ в количестве \_\_ ед. Использование его начинается предположительно с \_ курса и только по одной дисциплине, в связи с количеством преподавателем и доступных кафедре помещений, возможное одновременное использование данного экрана не превышает \_ ед.

Комплект коммутаторов ЛВС открытого сегмента (на \_\_ порта) в количестве \_\_ ед. не использовался в образовательной деятельности, как материальный объект, все действия проводились с виртуальным коммутатором на ПЭВМ с помощью специализированной программы \_\_\_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ КМ-\_\_\_ в количестве \_\_ ед. используется предположительно только в одном кабинете \_\_\_\_\_, то есть, в одном кабинете может расположиться один взвод в количестве около \_\_ человек, данный криптомашрутизатор предоставляется курсантам в количестве \_ ед. на \_ курсантов, следовательно, фактически используется только \_\_ единиц.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в количестве \_\_ ед., ПЭВМ Classix Promo XP \_\_\_W в количестве \_\_ ед., ПЭВМ CROWN Intel (R) Cjre (TM) i\_-\_\_\_\_ в количестве \_\_ ед. не используется курсантами ВПО в ходе образовательного процесса в полном объеме. Занятия в кабинетах с ПЭВМ проходят, но без работы / включения данного оборудования.

Большинство изделий с данного Расчета курсанты ни разу не использовали в образовательном процессе или количество изделий существенно завышено.

В результате существенно возрастают расходы, подлежащие возмещению, в результате амортизации указанных военных техник.

1. **Количество специальной техники существенно превышает потребности для обучения.**

Так, все занятия со спецаппаратными происходят только в автомобильном городке \_\_\_\_\_ с численностью людей, как мне кажется не превышающих \_ взвода. На каждый взвод представляется только одна спецаппаратная на занятие, то есть максимальное одновременное использование спецаппаратных составляет \_ единицы.

В «Расчете стоимости износа основных средств, используемых в \_\_\_\_\_ для выполнения квалифицированных требований по всем военным специальностям» указано, что спецаппаратная СА-\_\_PM имеется в количестве \_ ед., что превышает количество использования на \_ ед.

Изделие \_\_\_\_\_\_ в количестве \_\_\_\_\_\_ ед., изделие \_\_\_\_\_\_ в количестве \_\_\_ ед. приходится на \_\_\_\_\_\_ курсантов, что существенно превышает потребности для обучения, так как одновременное использование данных изделий курсантами ВПО в образовательном процессе невозможно.

Изделие М-\_\_\_ в количестве \_ ед., изделие \_\_\_\_\_\_ в количестве \_\_ ед., изделие М-\_\_\_ в количестве \_\_ ед. кабинеты в которых установлены и используются данные изделия смею предположить отсутствуют, так как количество режимных кабинетов ограничено и в кабинетах, в которых непосредственно обучаются курсанты ВПО размещено другое оборудование.

Изделие ПД-\_\_\_-\_\_ в количестве \_\_ ед. используется не в полной мере в образовательном процессе \_\_\_\_\_, так как на данное изделие размещается в одном кабинете с учетом на один учебный взвод \_\_ человека, то есть превышает количество необходимого изделия на \_\_ единицы.

Изделия ПД-\_\_\_ в количестве \_ ед., изделие УФС-\_\_\_ в количестве \_\_ ед. в образовательном процессе и в месте размещения их не уведомлен, предполагаю, так как режимные кабинеты ограничены в своем количестве данные изделия не размещали для обучения.

В результате существенно возрастают расходы, подлежащие возмещению, в результате амортизации специальной техники.

1. **Элементами тренажерной базы курсанты не пользовались.**

Автомобильный тренажер АТ-ВМР/\_М в количестве \_ ед. курсантами в ходе автомобильной подготовки не используется, в связи с чем, поправочный коэффициент данного изделия \_.

В результате поправочный коэффициент должен быть равен нулю.

1. **Не правильно рассчитывается поправочный коэффициент.**

Согласно пп. «з» п. \_ Методики *«значение ПК = \_ устанавливается, если объект основных средств используется для реализации квалификационных требований в течение учебного года каждый учебный день не менее чем \_ часов в день. Промежуточные между \_ и \_ значения поправочного коэффициента определяются пропорционально продолжительности эксплуатации объекта основных средств в учебном году».*

Таким образом, поправочный коэффициент должен рассчитываться как отношение количества учебных часов, предусмотренных рабочей программой, переведенных в календарные часы (количество учебных часов \* \_ / \_), к балансу рабочего времени (количество рабочих дней в году \* \_ часов).

Количество рабочих дней в учебном году \_\_\_\_-\_\_\_\_ для курсантов ВПО составляет \_\_\_ дня (с учетом \_\_ суток двух каникулярных отпусков и праздничных дней).

Баланс рабочего времени составляет \_ \_\_\_ календарных часов \_\_\_\_/\_\_\_\_ учебного года (\_\_\_ рабочих дня (\_\_\_ дня с учетом распорядка дня курсантов ВПО с понедельника по пятницу \_\_ часов \_\_ минут и \_\_ суббота с учетом распорядка дня курсантов ВПО \_\_ часов).

Так, на автомобильную подготовку на УАЗ-\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ установило поправочный коэффициент \_,\_. Количество учебных часов на данную технику, согласно ст. \_\_ Рабочей программы по автомобильной подготовке \_ кафедры № \_/\_/\_\_ утвержденной заместителем начальника \_\_\_\_\_ по учебной и научной работе полковником А. Крупениным \_\_.\_\_.\_\_\_\_ г. составляет \_\_ академических часа на \_ курсанта \_ курса (\_\_ часов \_\_ минут календарных). Баланс рабочего времени составляет \_ \_\_\_ календарных часов.

Поправочный коэффициент будет составлять \_,\_\_\_\_ (\_\_,\_ календарных часов \* \_\_\_ курсантов (примерное количество с \_ и \_ факультета \_ курс) / \_ курсанта (на автомобильную технику обучаются \_ курсанта на машину) / баланс рабочего времени \_ \_\_\_ часов).

Что существенно меньше поправочного коэффициента \_\_\_\_\_ на \_,\_\_\_\_.

Так, на автомобильную подготовку на КАМАЗ-\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ установило поправочный коэффициент \_,\_. Количество учебных часов на данную технику, согласно ст. \_\_ Рабочей программы по автомобильной подготовке \_ кафедры № \_/\_/\_\_ утвержденной заместителем начальника \_\_\_\_\_ по учебной и научной работе полковником А. Крупениным \_\_.\_\_.\_\_\_\_ г. составляет \_\_ академических часа на \_ курсанта на \_ курсе (\_\_ календарных часов). Баланс рабочего времени составляет \_ \_\_\_ часов.

Поправочный коэффициент будет составлять \_,\_\_\_\_ (\_\_ календарных часов \* \_\_\_ курсантов (примерное количество с \_ и \_ факультета \_ курса) / \_ курсанта (на автомобильную технику обучаются \_ курсанта на машину) / \_ единиц техники / баланс рабочего времени \_ \_\_\_ часов).

Что существенно меньше поправочного коэффициента \_\_\_\_\_ на \_,\_\_\_\_. Точные расчеты по другой использованной техники будут предоставлены после изучения истребуемых документов.

1. **Не правильно рассчитывается сумма амортизационных отчислений.**

Значительная часть основных фондов \_\_\_\_\_ эксплуатируется сверх установленной продолжительности времени службы их амортизации. Так, например, для стрелкового оружия продолжительность амортизации составляет \_\_ лет, соответственно, на автоматы, пулеметы и пистолеты, выпущенные до \_\_\_\_ года, амортизация рассчитываться не должна. Однако в расчете это не отражено.

 Для аппаратуры военной связи срок амортизации составляет \_\_ лет, однако до сих пор эксплуатируются (пришла в негодность, но не списана) и более старая техника. Особенно это применимо к криптомаршрутизатору КМ \_\_\_.

Особо необходимо отметить, что техника поступала в разное время, однако ее стоимость берется не средняя, а максимальная, что приводит к необоснованному увеличению цены номенклатуры и, соответственно, суммы амортизации, которая, по всей видимости, не совпадает с бухгалтерской суммой амортизации, рассчитываемой по правилам бухгалтерского учета, что наносит ущерб курсантам.

Аналогичные проблемы имеют место и при использовании межсетевых экранов \_\_\_\_\_, комплектов комутаторов ЛВС открытого сегмента (на \_\_ порта), изделия \_\_Т\_\_ «Акация», изделий М-\_\_\_, \_\_\_\_\_\_, а также другой специальной техники, включая спецаппаратные и т.д.

Необходимо также отметить, что противогазы ПМГ-\_ необоснованно отнесены к малоценным быстро изнашиваемым предметам. Срок их службы превышает один год, однако их стоимость переносится на возмещение расходов курсантов сразу в полном объеме.

Часть приобретенного имущества вообще не связано с учебным процессом (ломы, лопаты, топоры и т.д.).

1. **Существенно завышено штатная численность профессорско-преподавательского состава училища, либо к указанной численности отнесен весь личный состав училища.**

Исходя из исходных данных расчета на содержание преподавателей можно предположит, что численность профессорско-преподавательского состава из числа военнослужащих составляет примерно \_\_\_ человека (\_\_ \_\_\_ \_\_\_ руб. / \_\_ \_\_\_ руб.), гражданского персонала \_\_\_ человек (\_\_\_\_\_\_руб. / \_\_ \_\_\_ руб.).

Примерная же потребность в численности профессорско-преподавательского состава в\_\_\_\_\_\_ г.составляла всего лишь \_\_ человека (\_\_ \_\_\_ часов учебных занятий всего за \_ лет обучения \* \_,\_ коэффициент занятий с преподавателями \* \_\_ учебные группы / \_ лет обучения / \_ \_\_\_ часов одной ставки преподавателя), что в \_\_,\_ раза больше потребности в штатной численности.

Следовательно, расходы на профессорско-преподавательский состав несоизмеримо завышены, а также в расчет включена оплата труда военнослужащих и гражданского персонала, не имеющая никакого отношения к учебному процессу. В результате с курсантов необоснованно взыскиваются указанные расходы.

Возможно имеют место и другие нарушения, при составлении расчета, которые ввиду отсутствия доступа к соответствующим данным, на данном этапе установить не удается.

Кроме того, нарушены процессуальные нормы утверждения расчета фиксированных значений, которые С.Ю. Истраков не посчитал за нарушение.

Согласно п. \_ Постановления Правительства Российской Федерации от \_\_ июня \_\_\_\_ г. № \_\_\_ (далее – Постановление) «*Расчет фиксированного значения суммы подлежащих возмещению средств осуществляется до \_ июля года, в котором военнослужащим заключен контракт, по данным года, предшествовавшего заключению контракта*».

В соответствии с п. \_ Методики *«перечень видов вооружения и военной техники, элементов тренажерной базы и базы для общевоенной подготовки, входящих в состав основных средств, указанных в пункте \_ настоящих Методик, а также исходные данные для производства расчетов составляются военно-учебным заведением согласно Приложениям № \_ и № \_ к настоящим Методикам, подписываются начальником вуза и ежегодно до \_ июля утверждаются руководителем органа военного управления или соответствующим должностным лицом, имеющим в непосредственном подчинении военно-учебные заведения».* Аналогичные требования по срокам содержаться и в пунктах \_\_, \_\_, \_\_, \_\_ и \_\_ Методики.

Таким образом Расчет и входящие в него таблицы должны были быть утверждены до \_\_.\_\_.\_\_\_\_. Фактически же указанные документы были утверждены начальником \_\_\_\_\_\_управлениия ГШ ВС РФ генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ году, что превысило допустимый срок утверждения на \_\_ день.

Таким образом, данный расчет утвержден с нарушением Постановления и Методики, а, следовательно, юридической силы он не имеет.

Более того, следует отметить, что в акте от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ года № \_\_ об *«контрольных мероприятий отдельных вопросов финансово-экономической и хозяйственной деятельности Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «\_\_\_\_\_ высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» Министерства обороны Российской Федерации»* (далее – Акт)*.*

Согласно Акту *«проверяемы период с \_\_ января \_\_\_\_ г. по \_\_ декабря \_\_\_\_ г.»*, *«в проверенном периоде ответственными за финансово-экономическую и хозяйственную деятельность Училища являлись: начальник Училища – полковник Коржан Эдуард Алексеевич, в должности с \_\_ сентября \_\_\_\_ г. по настоящее время»*. Соответственно, время составления расчета и используемые данные при его составлении попадают в данный период.

Также, в Акте установлено, что *«в результате проведенных контрольных мероприятий в Федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «\_\_\_\_\_\_\_\_ высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» Министерства обороны Российской Федерации были выявлены:*

*- неправомерные (незаконные) расходы денежных средств на сумму \_\_\_ \_\_\_ руб. \_\_ коп.;*

*- неправомерные (незаконные) расходы материальных средств на сумму \_\_ \_\_\_ руб. \_\_\_\_\_\_ коп.;*

*- недостачи материальных средств на общую сумму \_\_ \_\_\_ руб. \_\_ коп.;*

*- неположенные выплаты (переплаты) дополнительного материального стимулирования военнослужащим, проходившим военную службу по контракту на общую сумму \_ \_\_\_ руб. \_\_ коп.;*

*- неположенные выплаты (переплаты) компенсационного и стимулирующего характера лицам гражданского персонала на общую сумму \_ \_\_\_ \_\_\_ руб. \_\_ коп.;*

*- несоблюдения порядка авансирования и порядка завершения текущего финансового года на общую сумму \_\_\_ \_\_\_ руб. \_\_ коп.;*

*- излишки материальных средств на общую сумму \_\_ \_\_\_ руб. \_\_ коп.;*

*- неэффективные, нерациональные расходы бюджетных средств на общую сумму \_ \_\_\_ \_\_\_ руб. \_\_ коп.;*

*- искажение данных бухгалтерского (бюджетного) учета и отчетности (не были оприходованы по учету три земельных участка) на общую сумму \_\_ \_\_\_ \_\_\_ руб. \_\_ коп.».*

Таким образом, было установлено, что в \_\_\_\_\_ осуществляются неправомерные (незаконные) расходы денежных и материальных средств, имеется недостача материальных средств, производятся неположенные выплаты (переплаты), не соблюдается порядок авансирования и искажаются данные бухгалтерского учета (отчетности).

Более того, комиссией было выявлено, что командование \_\_\_\_\_ производит неэффективное и нерациональное расходование бюджетных средств на сумму \_ \_\_\_ \_\_\_ руб. \_\_ коп., что составляет особо крупный размер.

Также, в Акте установлено, что *«в срок до \_\_ марта \_\_\_\_ г. поручить направить копию настоящего акта контрольных мероприятий с обязательным приложением копий справки и расшифровки о выявленных контрольными мероприятиями нарушениях с денежными и материальными средствами в \_ Управление \_\_\_\_\_\_Вооруженных Сил Российской Федерации».*

Соответственно, о данных нарушениях узнал до \_\_.\_\_.\_\_\_\_ года, то есть должны были быть предприняты меры по перерасчету денежных средств, подлежащих возмещению курсантам \_\_\_\_\_ в случае отчисления. Существенное неправомерное (незаконное) расходование бюджетных средств, выделенных на \_\_\_\_\_ и включения данных расходов в стоимость положенного возмещения является на наш взгляд незаконным, так как Министерство обороны выделило определенное количество денежных средств на обучение курсантов \_\_\_\_\_, количество которых согласно их. Затраты, выполненные начальником \_\_\_\_\_ вопреки установленным ограничениям затрат Министерства обороны по его усмотрению, не входит в образовательную деятельность \_\_\_\_\_, увеличение расходов, как установлено в акте, является незаконным и неправомерным, в связи с чем включение данных затрат в расчет фиксированных значений подлежащий возмещению считаем незаконным.

Согласно Акту *«в ходе проведения контрольных мероприятий выявлено незаконное списание горючего сверх установленных норм расхода на сумму \_\_ \_\_\_ руб. \_\_\_\_\_\_ коп., а также излишки охлаждающей жидкости на сумму \_ \_\_\_ руб. \_\_ коп.»,* а также были выявлены иные нарушения. \_\_\_\_\_ потребовало \_\_\_\_\_а возместить денежные средства, которые были посчитаны и оформлены с вышеуказанными нарушениями до проверочных мероприятий, что существенно затрагивает права и интересы \_\_\_\_\_а.

Несмотря на то, что расчет утвержден был начальником \_ управления генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г. и подписан начальником \_\_\_\_\_ полковником \_\_\_\_\_, а выявленные нарушения по денежным расходам были оформлены актом от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ года. Предположительно, заместитель начальника \_\_\_\_\_\_ВС РФ генерал-полковник С.Ю. Истраков возможно также скрыл обнаруженные нарушения.

Таким образом, вывод заместителя начальника \_\_\_\_\_\_ВС РФ генерал-полковника \_\_\_\_\_\_, что «*Нарушений методики расчета расходов, затраченных на военную и специальную подготовку граждан Российской Федерации в \_\_\_\_\_ по итогам рассмотрения Расчета за \_\_\_\_\_год не выявлено»* не соответствует действительности, а его решение от \_\_\_\_\_г. подлежит отмене.

Согласно п. \_ ч. \_ ст. \_\_ Федерального закона № \_\_-ФЗ от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» *«Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье \_\_ настоящего Федерального закона*».

В соответствии ст. \_\_\_ Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации установлено, что «*обращение (предложение, заявление или жалоба) считается разрешенным, если рассмотрены все поставленные в нем вопросы, по нему приняты необходимые меры и даны исчерпывающие ответы в соответствии с законодательством Российской Федерации.*

*Отказ в удовлетворении запросов, изложенных в обращении (предложении, заявлении или жалобе), доводится до сведения подавшего его военнослужащего со ссылкой на законы Российской Федерации, другие нормативные правовые акты Российской Федерации и (или) общевоинские уставы, с указанием мотивов отказа и разъяснением порядка обжалования принятого решения».*

Однако, исчерпывающие ответы даны не были, ссылки на законы РФ и ведомственные нормативные документы не указывались, а разъяснение порядка обжалования не было представлено.

Также вице-адмирал \_\_\_\_\_\_ сообщил в письме от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ г. № \_\_\_/\_/\_\_, что «***Ваше обращение от \_\_ января \_\_\_\_ г. в адрес заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Главного военного прокурора по поручению рассмотрено в \_\_\_\_\_\_ Вооруженных Сил Российской Федерации.***

***Вопрос о предполагаемых нарушениях при проведении расчетов сумм,*** *подлежащих возмещению средств для включения в контракт о прохождении военной службы курсантами \_\_\_\_\_ высшего военного училища имени генерала армии С.М.Штеменко (далее - \_\_\_\_\_)* ***в настоящее время рассматривается в судебном порядке, в связи с чем не подлежит рассмотрению в порядке, определенном Федеральным законом Российской Федерации*** *от \_ мая \_\_\_\_ r. № \_\_-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»».*

Рассмотрения дела в судебном порядке не является основанием для не рассмотрения заявления, более того дело остановлено.

Таким образом, существующие нарушения должностные лица \_\_\_\_\_\_оставили без рассмотрения. Предполагаю, так как обнаружили математические неточности расчетов и соответственно их утверждения делаются ложными. Лично провел математические вычисления, изучил руководящие документы, к которым был доступ и обнаружил неточности. Существенные нарушения многочисленного числа военнослужащих уже пострадало от незаконных взысканий с них при увольнении с военной службы, \_\_\_\_\_ не собирается становится жертвой творящегося произвола из-за возможной халатности отдельных должностных лиц, лени или же не знания основ математики. В случае предоставления следующих документов, а именно:

* 1. Сведения о балансовой и остаточной стоимости по каждой единице отдельной каждой номенклатуры основных средств по состоянию на \_\_.\_\_.\_\_\_\_ г. с целью уточнения реальной стоимости каждой единицы основных фондов, расчета их общей балансовой стоимости, а также установление основных фондов, на которые амортизация не начисляется.
	2. Ведомости расхода боеприпасов за \_\_\_\_ год.
	3. Путевые листы с указанием километража и списания горюче-смазочных материалов за \_\_\_\_ год.
	4. Бухгалтерские документы по приобретению прочих материальных запасов, их учету и списанию за \_\_\_\_ год.
	5. Учебные плана обучения курсантов в \_\_\_\_ году, а также рабочие программы с разделом материально-технического обеспечения для уточнения основных фондов, реально используемых в образовательном процессе.
	6. Учебную нагрузку по должностям профессорско-преподавательского состава \_\_\_\_\_.
	7. Количество переменного состава \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_ году, включая: обучающих по программам высшего профессионального образования (организация защиты государственной тайны в войсках, организация защиты государственной тайны ВМФ и организация технической защиты и обеспечение безопасности информации в войсках), среднего профессионального образования, послевузовского профессионального образования (адъюнкты, докторанты), обучение воинским специальностям военнослужащих срочной службы, научной роты, различные курсы подготовки и переподготовки солдат и офицеров, а также иностранных курсантов
	8. Ведомости стрельб \_\_\_\_ – \_\_\_\_ года, в которых указаны номера автомат используемых на стрельбах и вывозимые на территорию стрельб из \_\_\_\_\_.

Тогда, \_\_\_\_\_ произведет точный расчет и представит обнаруженные неточности. Факт Математической неточности подтверждается даже таблицей \_.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 10 Федерального закона РФ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в настоящем обращении, и принять меры прокурорского реагирования для устранения указанных нарушений.
2. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.

Приложения:

1. Скан-экрана личного кабинета \_\_\_\_\_а на \_ л.
2. Копия обращения \_\_\_\_\_а от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ года на \_ л.
3. Копия расчетов фиксированных значений, утвержденная \_\_\_\_\_ г. начальником \_ управления генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_ на \_\_ л.
4. Копия письма заместителя начальника \_\_\_\_\_\_ВС РФ генерал-полковника \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_ на \_ л.
5. Разногласия по расчету от \_\_\_\_\_ г. расходов \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_ г., затраченных на военную и специальную подготовку граждан РФ, на \_ л.
6. Скрин экрана с сайта Министерства обороны на \_ л.
7. Скрин экрана с сайта \_\_\_\_\_ на \_ л.
8. Копия письма \_\_\_\_\_\_а от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ г. № \_\_\_/\_/\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *В случае, если подаёте, как должностное лицо, то указывать занимаемую должность (звание).*«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия)  |